

# Chaos dreigt in energiesector

Introductie slimme meter slecht voorbereid, bijbehorende diensten zijn niet gereed.

Frank Geerts en  
Martijn van Glabbeek

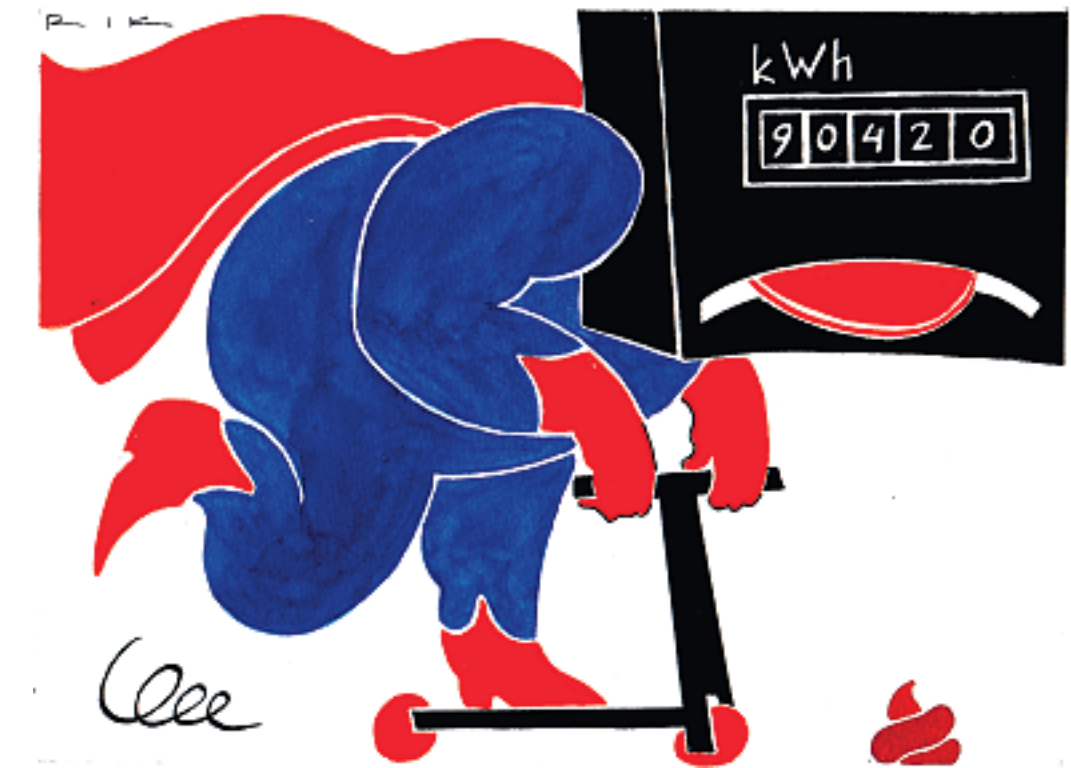
De consument, het energiebedrijf en de overheid zouden zeer gebaat zijn bij invoering van de slimme meter. Waarschijnlijker is dat de slimme meter — inclusief de beoogde voordelen — onopgemerkt in de meterkast verdwijnt.

Tot dusver gaat alle aandacht uit naar de techniek en de uitrol van de slimme meter volgend jaar. De ontwikkeling van 'slimme diensten' blijft achter. Maar het zijn juist deze nieuwe diensten die uiteindelijk de beloftes van de slimme meter moeten waarmaken.

Het vertalen van grote aantallen cijfers in zinvolle informatie — lees diensten — is complex. Door de slimme meter worden de meterstanden niet langer eens per jaar maar ieder kwartier — bij elektriciteit — of per uur — gas — opgenomen. Het aantal te verwerken meterstanden stijgt hierdoor explosief van ongeveer 20 miljoen naar grofweg 262 miljard.

Deze enorme aantallen betekenen meer complexiteit bij het opstellen van een factuur. Hierbij is nog buiten beschouwing gelaten de nieuwe mogelijkheden om tarieven te variëren afhankelijk van het moment van het energieverbruik. Bovendien zullen voor de slimme diensten nog meer berekeningen gemaakt moeten worden om alle getallen te vertalen in zinvolle informatie. Gezien het grote aantal partijen dat hierbij is betrokken, zou dit zomaar kunnen

**Aantal te verwerken meterstanden stijgt explosief van ongeveer 20 miljoen naar grofweg 262 miljard**



Illustratie: Rik Kamps

uitlopen op wederom administratieve chaos in de sector.

En hoe staat het met waarschijnlijk de grootste belofte van de slimme meter als breekijzer om de consument te bewegen tot het besparen van energie? Wij hebben de belangrijkste smart metering pilots bestudeerd op hun bijdrage aan energiebesparing. Hoopgevend is de conclusie dat in alle pilots substantiële besparingen worden gerapporteerd.

Helaas blijkt echter geen van de onderzoeken voldoende wetenschappelijk gegrond. Dit is onder andere te verklaren doordat het merendeel van de onderzoeken zich richt op de technische implementatie van het slimmeterconcept. De gerapporteerde resultaten moeten daardoor met het nodige voorbehoud worden geïn-

terpreteerd en bieden nauwelijks garantie op succes op het gebied van energiebesparing.

Een ander essentieel aspect is de acceptatie van de slimme meter door de consument. In onze ogen is daarvoor veel communicatie nodig, die tot nu toe weinig van de grond lijkt te komen. Wie gaat ervoor zorgen dat de consument straks enthousiast de meterinstallateur zal ontvangen als deze met de slimme meter komt voorrijden? De overheid moet zich hier veel actiever mee gaan bemoeien.

Tot dusver is nog slechts een zeer select groepje mensen binnen de energiebedrijven bezig met de slimme meter. Dit is in aanvang niet verkeerd, maar het opschalen lijkt te langzaam op gang te komen. Redenen hiervoor zouden andere zaken met hoge prioriteit

kunnen zijn, zoals de splitsing van energiebedrijven, de invoering van het leveranciersmodel en het capaciteitsstarief. We lopen een reëel gevaar dat de slimme meter het glas van de sector doet overlopen.

Het basisidee van de slimme meter blijft onverminderd krachtig. Om echter ook echt successen te behalen zal de focus van de eenmalige uitrol moeten worden verbreed met ontwikkeling van blijvende diensten. Anders volgt mogelijk een debacle zoals met de Betuwelijn: wel veel dure rails — lees: € 1,5 mrd aan meters — maar helaas nog geen trein — lees: slimme diensten.

Frank Geerts en Martijn van Glabbeek werken bij Atos Consulting.

